

# Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

**Autor hodnocení:** doc. Ing. Nad'a Rapantová, CSc.  
**Vedoucí bakalářské práce:** doc. Ing. Nad'a Rapantová, CSc.  
**Oponenti:** Ing. Jiří Beránek  
**Téma:** Predikce kvality vody ve zbytkové jámě Dolu Skorpion v Namibii  
**Verze ZP:** 1  
**Student:** Bc. Fredrika Ndeutala Shagama

1. *Jak hodnotíte přístup autora ke zpracování závěrečné práce?*

Autorka pracovala na bakalářské práci průběžně, byla v pravidelném kontaktu s vedoucí práce a v maximální míře se snažila zpracovat připomínky a aplikovat doporučené metodické postupy.

2. *Základní zhodnocení závěrečné práce.*

Autorka zpracovávala téma Predikce vývoje kvality vody ve zbytkové jámě Dolu Skorpion v Namibii. Téma a metodické postupy přesahují rámec učiva v bakalářském stupni studia. Autorka využila jak numerické modelování přítoku podzemní vody do zbytkové jámy, tak geochemické modelování kvality vod. Určité nedostatky v práci je nutno přičíst velmi odborně náročnému tématu a pokročilým metodám řešení. Z ne zkušenosti tudíž vyplývají chybějící informace a určité nejasnosti např. v dokumentaci výsledků numerického řešení.

3. *Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?*

Bakalářská práce v plné míře splnila zadání.

4. *Jiné poznatky, kritické připomínky.*

Doporučuji autorce při obhajobě vyjnit varianty výpočtů přítoků vody do zbytkové jámy, srovnání numerického a analytického řešení a jejich okrajových podmínek. Podobně i různé hodnoty evaporace ze zbytkové jámy, jež se v práci objevují.

5. *Hodnocení formální stránky.*

Jazyková i formální stránka práce je velmi dobrá.

6. *Jaký je způsob využití práce?*

Výsledky práce jsou prakticky využitelné. Práce byla zadána firmou GCS z JAR a bude využita pro další průzkumy v zájmové oblasti.

7. *Celkové hodnocení práce.*

Celkově hodnotím práci jako výbornou.

**Celkové hodnocení:      výborně**